

## Результаты итоговых комплексных работ в 1-3 классах

Итоговая комплексная работа – это система заданий различного уровня сложности по предметам: русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру.

### 1 классы

Первоклассник должен был прочитать и понять текст, уловить последовательность событий, соотнести сюжет с картинками, показать умение грамотно списывать с печатного текста, тут же, сориентировавшись, перейти на выполнение заданий, связанных с русским языком, математикой, окружающим миром, письменно сформулировать вопрос по предложенной картинке из текста, обращение-наказ жадным медвежатам в виде предложения.

Необходимо отметить следующее. Абсолютно все ученики выполняли и основную часть (1 – 8 задания), и дополнительную часть (9 – 12 задания), проявив при этом полную самостоятельность. С основной частью учащиеся справились более успешно, нежели с дополнительной. Чувствовалось, что к этому времени некоторые дети устали от данного количества заданий, поэтому внимательность и сосредоточенность были снижены.

Письменные рассуждение учащихся показали, что они стремятся к высказыванию собственных мыслей и грамотному их оформлению. Правда, не все слова поддавались правильному орфографическому написанию. Не у каждого включалась в работу интуиция, со многими написаниями дети просто были не знакомы. Но при этом грамотно составленных предложений, вопросов было достаточное количество.

Результаты мониторингового исследования:

**1А класс:** 24 ученика (100%) из 24 показал повышенный уровень, 3 человека набрали максимальный балл в обеих частях работы.

**1Б класс:** Из 22 учащихся, писавших работу 21 человека (100 %) достигли успехов выше базового уровня. Количество детей, набравших МАХ балл -8 чел., средний балл за основную часть – 15,05; количество детей, набравших МАХ балл за дополнительную часть – 7 чел., средний балл за дополнительную часть – 14,3

### 1В класс:

21 ученик (95%) из 22 показал повышенный уровень, 1 ученик (5%) – базовый; 4 человека (18%) набрали максимальный балл.

Одно из заданий(№8.2) в разделе «Окружающий мир» не учитывало вариативность мышления ребенка, многие ответы детей не соответствовали «ключам», и ученики не смогли набрать максимальный балл.

Выводы:

- Усилить работу по овладению навыками смыслового чтения текстов различных жанров.
- Применять эффективные приемы в работе со словом и направлять их на расширение словарного запаса у детей, фонетическое осмысление слова, на умение давать толкование слова.
- Совершенствовать работу по формированию у первоклассников умений излагать свои мысли, устанавливать при этом причинно-следственные связи, прибегая к нужной аргументации.
- Развивать орфографическую зоркость учащихся.
- Больше внимания уделять формированию познавательных УУД.

### 2 классы

Задания комплексной работы для 2 класса были ориентированы не только на проверку освоения отдельных знаний, но и на оценку способности второклассников решать учебные и практические задачи на основе полученных знаний, сформированных умений и универсальных учебных действий.

Задания, при выполнении которых дети не испытывали затруднений:

- выписать нужное предложение из текста (нет ошибок на оформление предложения, то есть начало и конец оформлены верно, есть пробелы между словами; предложение все

нашли верно). Определить последовательность событий ( показали высокий уровень осознанности чтения ). В первом классе несколько учащихся допустили ошибки в данном задании;

- установить, продолжить числовые закономерности, «переводить» текст на язык математики, устно считать в пределах 100;
- проводить элементарный фонетический и графический анализ слова;
- выделить на основании приобретенных знаний признаки животных и растений;

Задания, при выполнении которых дети испытывали затруднения:

- на развитие речи, на сформированность важнейшего универсального умения – строить свободное высказывание, выделять основную мысль текста. Несмотря на то, что, по сравнению с первым классом, возросло число справившихся с подобным заданием на максимально возможный балл (3 балла), проблема остается актуальной;
- на умение грамотно оформлять вопросительные предложения. Правильно формулируя вопрос, некоторые учащиеся не ставили в конце предложения знак вопроса. Лишь несколько второклассников при выполнении задания использовали вопросительные слова;
- на проверку умения выделять основание и выполнять классификацию объектов. 23 человека проявили умение находить родственные слова и 20 человек выделили основание и выполнили классификацию объектов. Несколько учащихся в качестве собственного основания для классификации предлагали то же, что было дано в предыдущем задании авторами текста мониторингового исследования;
- на умение планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей.

**2 А класс:** В мониторинговом исследовании принимали участие все 30 учеников класса. Большая подготовка к данному виду работы способствовала тому, что дети-второклассники довольно неплохо справились с ней. Высший балл в основной части (16 баллов) получили 18 человек, высший балл в дополнительной части получили 5 человек. В итоге 28 учащихся класса показали уровень выполнения работы – выше базового. И только два человека – базовый уровень, что для 2А класса является достаточно хорошим достижением.

В целом учащиеся показали высокий уровень подготовки. Почти все второклассники продемонстрировали сформированность предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что позволит им успешно обучаться в третьем классе.

Однако предстоит работа по формированию: 1) умения выделять основную мысль, формулировать простые непосредственные выводы, а также интерпретировать, обобщать и оценивать содержание текста; 2) умения задавать вопросы в письменной форме; 3) умения классифицировать объекты по заданному и собственному основанию. Также особое внимание в третьем классе будет уделено развитию произвольного внимания.

**2 Б класс:** Работу писали 30 человек.

100 % писавших показали базовый уровень, 97 % - выше базового

11 человек набрали высший балл в основной части, 5 человек – в дополнительной. Средний балл за выполнение основной части-14,5, дополнительной-13,5

4 учащихся написали без ошибок и основную, и дополнительную части. По сравнению с прошлым годом, меньше стало проблем оформительского характера - большая часть учащихся выполнила работу аккуратно, меньше стало ошибок при списывании предложения, что говорит о повышении уровня произвольного внимания.

К положительным моментам можно отнести сформированность навыка осознанного чтения-100 % учащихся в основной части смогли правильно определить тему, нашли в тексте конкретные сведения и факты, заданные в явном виде. 97% верно выделили основные события и установили их последовательность. Если в прошлом году 6 человек (22%) не справились с заданием на умение работать с информацией, то в этом году только у 1 человека подобное задание вызвало затруднение. Хуже выполнены задания в дополнительной части. 8 человек не распознали основную мысль текста.

Учащиеся класса продемонстрировали неплохой уровень овладения основополагающими понятиями и способами действий по курсу «Русский язык». 28 учеников правильно нашли и списали предложение, нашли изученные части речи, составили схему к предложению, 27 выполнявших работу верно построили речевое высказывание заданной структуры в письменной форме. 28 учащихся нашли орфограммы по опознавательным признакам и справились с синонимической заменой слова, 26 человек правильно нашли родственные слова и выполнили классификацию по заданному и выбранному признаку. Но в дополнительной части только 17 человек смогли построить свободное письменное высказывание, адекватное поставленной коммуникативной задаче.

По сравнению с прошлым годом, лучше выполнен и математический блок. 29 человек обучающихся выполнили правильно табличное сложение и вычитание, продемонстрировали умение выполнять действия контроля. В дополнительной части 28 учеников справились с арифметической задачей, показав умение владеть основами математической речи (умение рассуждать и пояснять свои действия).

Большого всего затруднений вызвали задания по окружающему миру. У 17% учащихся класса не сформированы первичные представления об объектах природы, 27% не умеют выполнять операции обобщения представленных объектов. В дополнительной части меньше половины детей смогли спланировать свои действия в соответствии с поставленной задачей, 8 человек плохо знают признаки растений и животных. Связано это, во-первых, с незрелостью и несформированностью таких мыслительных операций, как синтез и анализ, умением устанавливать причинно-следственные связи у части учеников, во-вторых, отсутствием опыта наблюдений за природными явлениями у современных детей в целом, в-третьих, неравноценностью заданий по вариантам в основной части.

По итогам комплексной работы можно сделать следующие выводы:

**Предметные умения**

Учащиеся 2Б показали хороший уровень овладения основополагающими понятиями по русскому языку и математике.

**Метапредметные умения**

Большинство обучающихся умеет работать с информацией, находить в тексте конкретные факты, отвечать на поставленный вопрос, используя найденные сведения.

**Регулятивные УУД**

Часть учащихся плохо осуществляет пошаговый контроль по результатам, не умеет оценивать правильность действий, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения.

Таким образом, педагогу, работающему с учащимися 2Б класса, необходимо больше внимания уделять формированию регулятивных умений. На уроках больше внимания уделять заданиям такого характера, когда необходимо проанализировать, сделать вывод, классифицировать и подвести под понятие.

### **3 классы**

Результаты выполнения работы интерпретируются с позиции достижения/не достижения базового и повышенного уровней подготовки. Все участники исследования (100%) достигли уровня подготовки «выше базового», что позволяет сделать вывод о достижении учащимися повышенного уровня сформированности предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО.

С 1 класса дети показывают стабильно высокий уровень сформированности техники чтения про себя.

Высокий процент выполнения заданий на работу с информацией. Дети показывают осознанность чтения, умение определять последовательность изложения мыслей и умение извлекать из текста требуемую информацию.

Порадовали результаты по **русскому языку**. Дети умеют правильно, без ошибок списывать текст, определять части речи, использовать схемы предложений, различать прямое и переносное значение слов, а в заданиях повышенной сложности показали умение составлять

предложения в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

В учебном предмете – **математика** – наибольшее затруднение вызвало задание на познавательные УУД, где необходимо было установить и продолжить закономерность. Умению находить закономерности большое внимание уделяется и в курсе математики, и в курсе информатики в 3 классе, и, анализируя большое количество ошибок в этом задании, делаю вывод, что трудность могла быть связана с непривычным для детей способом записи закономерности (вертикально), поэтому в дальнейшей работе необходимо использовать различные записи закономерностей.

Выполнение других заданий по математике показало, что дети умеют находить выражения со скобками, решать арифметические задачи в два действия, составлять задачи, используя условные знаки (схему).

Самое большое затруднение в работе вызвало задание по предмету **окружающий мир**. Дети справились с установлением порядка в пищевых цепях, но многие не смогли выполнить обобщение объектов живой природы.

В планируемых результатах ООП НОО по окружающему миру в разделе «Человек и природа» определено, что выпускник начальной школы должен научиться проводить простейшую классификацию изученных объектов природы. Поэтому в следующем учебном году необходимо обратить особое внимание на умение сравнивать объекты живой и неживой природы на основе внешних признаков или известных характерных свойств.

В дополнительной части в задании на умение составлять план выполнения учебных действий не все дети смогли расположить в правильном порядке действия, которые нужно выполнить, чтобы правильно заполнить таблицу, хотя с самим заполнением справились, показали умение представлять информацию в виде таблицы. Это задание из сферы регулятивных УУД, которые призваны обеспечить организацию учащимися своей учебной деятельности. Поэтому должна быть продолжена работа по определению плана выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.

**3 А класс:** В мониторинговых исследованиях принимало участие 25 человек, 24 (96%) – уровень выше базового, 1 (4%) – базовый. Средний балл выполнения основной части составил 15,04 из 16 ( в прошлом году 15, 19); средний балл дополнительной части составил – 13,01 из 16 ( в прошлом году 13,46) Есть учащиеся, набравшие максимальный балл в обеих частях работы (10 человек; в прошлом году 6). Всего по основной части максимальный балл набрали 12 человек, по дополнительной – 10 человек.

В целом, дети хорошо справились с работой. Несмотря на небольшое снижение средних показателей, увеличилось количество учащихся, набравших максимальный балл.

Дети практически не испытывали трудностей при выполнении основной части работы. Задания были посильными, понятно сформулированными, в похожем с демо-версией формате.

В дополнительной части затруднения вызвали задания математического блока, при выполнении которых нужно было уметь устанавливать причинно-следственные связи: понимать функции условия и вопроса задачи; умение отразить в тексте задачи взаимосвязь между данным и искомым; включать в содержание задачи предложенные данные, находить между ними взаимосвязь, исключать избыточные данные. Не все дети поняли, какие именно данные нужно использовать, не все составили задачу, которая решалась бы в два действия.

**3 Б класс:** Из 27 учащихся, писавших работу 27 человека (100 %) достигли успехов выше базового уровня

МАХ балл за основную часть - 16,

количество детей, набравших МАХ балл - 10 чел.,

средний балл за основную часть – **14,4**

МАХ балл за дополнительную часть – 16,

количество детей, набравших МАХ балл за дополнительную часть – 2 чел.,

средний балл за дополнительную часть – **12,3**