

Структура анализа в МАОУ «Лицей №4»

Направления изменений в рамках требований ФГОС	Проблемы (слабые стороны)	Риски	Направления компенсации
<p>1. Обеспечение достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечивающих связь между требованиями стандарта, образовательным процессом и системой оценки; - характеризующих обобщенные способы действий с учебным материалом, позволяющие обучающимся успешно решать учебные и учебно-практические задачи; - являющихся содержательной и критериальной основой разработки учебных программ, учебно-методической литературы и системы оценки. 	Внутренняя среда		
	1.1. Неготовность руководителей ОУ к прогнозированию, проектированию, планированию и организации образовательного процесса в соответствии с требованиями фГОС по достижению планируемых результатов.	1.1. Нерациональная организация учебной деятельности.	1.1. Перестройка системы подготовки и переподготовки управленческих и педагогических кадров.
	1.2. Неготовность педагогических кадров к организации образовательного процесса, обеспечивающего достижение планируемых результатов.	1.2. Несоответствие методик и технологий обучения возрастным и психологическим возможностям и особенностям обучающихся.	1.2. Организация опережающей подготовки управленческих, педагогических кадров.
	1.3. Отсутствие необходимого состава кадров.	1.3. Интенсификация учебного процесса и перегрузка педагогов и обучающихся.	1.3. Разъяснительная работа и обсуждение ФГОС в профессиональном и родительском сообществах.
	1.4. Незавершенность механизмов контроля.	1.4. Невозможность достижения значительным количеством обучающихся планируемых результатов образования.	1.4. Перестройка методической работы, создание на базе лучших ОУ стажерских площадок.
	1.5. Отсутствие или недостаточная разработка нормативной базы.	1.5. Снижение уровня достигаемых результатов.	1.5. Разработка и введение механизмов контроля, адекватных требованиям ФГОС
	1.6. Отсутствие необходимого учебно-методического сопровождения.	1.6. Неоднозначное, а в ряде случаев негативное отношение к Стандарту родителей.	1.6. Обеспечение преемственности на всех ступенях образования.
	1.7. Отсутствие готовности у обучающихся к получению образования в условиях ФГОС	1.7. Негативное отношение к стандарту педагогов.	1.7. Смещение акцента действий руководителей от руководства образовательным учреждением к управлению качеством образования.

	Внешняя среда		
	<p>1.1. Неравномерная готовность обучающихся к получению образования в условиях ФГОС, носящая как объективный, так и субъективный характер</p>	<p>1.1. Неоднозначное, а в ряде случаев негативное отношение к Стандарту отдельных групп населения. 1.2. Негативное отношение обучающихся к введению Стандарта.</p>	<p>1.1. Разъяснительная работа и обсуждение ФГОС в педагогическом и родительском сообществах. 1.2. Своевременная разработка и доведение до органов управления образованием и ОУ документов нормативного, информационного и инструментально-методического сопровождения введения ФГОС.</p>
<p>1. Введение и реализация системы оценки достижения планируемых результатов, включающей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценку результатов деятельности региональной и муниципальной систем образования; - оценку результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования; - оценку образовательных достижений обучающихся. <p>Оценка образовательных достижений обучающихся предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий оценивать достижения обучающимися всех групп результатов образования: личностных, метапредметных, предметных; - распределенный характер ответственности за выполне- 	Внутренняя среда		
	<p>2.1. Незавершенность нормативно-правовой базы на всех уровнях. 2.2. Отсутствие необходимых структур и механизмов, перегрузка руководителей и педагогов. 2.3. Отсутствие необходимого инструментария и методического сопровождения. 2.4. Неготовность руководителей образования, ОУ а педагогов к реализации требований ФГОС, особенно в части введения системы оценки достижения планируемых результатов и распределенной ответственности за реализацию требований ФГОС. 2.5. Отсутствие единых подходов к разработке системы оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ и ЕГЭ.</p>	<p>2.1. Формализм, субъективизм, закрытость, искажение отчетности. 2.2. Негативное отношение к ФГОС руководителей, педагогов, родителей, обучающихся.</p>	<p>2.1. Обеспечение открытости, доступности результатов оценочных процедур на всех уровнях. 2.2. Изменение и обновление «Положения об итоговой аттестации учащихся» в ОУ. 2.3. В оценке достижения планируемых результатов необходимо учитывать оценку учебных и внеурочных достижений и закрепить этот подход.</p>

ние требований ФГОС.	Внешняя среда	
	<p>2.1. Несовершенство государственно-общественного управления образованием.</p>	<p>2.1. Коррупция на всех уровнях. 2.2. Негативное отношение к ФГОС педагогической общественности, различных групп населения.</p> <p>2.1. Своевременная разработка и доведение до органов управления образованием и ОУ документов нормативного, информационного и инструментально-методического сопровождения введения системы оценки. 2.2. Обеспечение единых подходов к внешней и внутренней оценке деятельности ОУ, оценке деятельности региональных и муниципальных систем образования со стороны органов управления образованием и др. 2.3. создание необходимых структур, постоянно обеспечивающих проведение внешних оценочных процедур в соответствии с регламентом режиме.</p>